



Академик РАН Николай Николаевич Покровский

Послание Николаю Николаевичу Покровскому

Господарю Николаю Николаевичу зде ныне
здравия многолетнего желаем.

Малое списанище от Уралских гор смиренно посылаем.
Имя-фамиль твоё, государь, роду пречестна, почитай,
всему свету вемо,

Движников и сподвижников присносущных сонмы породил
еси и овамо и семо.

Вси оне аки жуholки над кринном многоцветным вьются
всяки и неоднаки –

Ученищцев бо сопремудрых възрастил еси окрест
ся вельмитучныя злаки.

Трудов бо, государь, твоих многотрудных
нестъ возможности человекү всих прочести,
Такожде велика тщета в сонме их и численным
счетом счесть –

Аки бо звезд на небе, аки белорыбиц во Беломоре.
Потщалися мы, грешны, ан да притомилися
вельми вовскоре.

Ей, ей, государь, три кряду сподряд недели
Неусыпно, очи в ночи пуча, в труды твои вельми
мудрыя глядели.

И уже бо итожилась такова наша к тебе работа,
Но толко, государь, позбивалися еси нерадением своим
мы со счёта.

А понеже, государь, титулов твоих всих ни ин в мире не
пречислит, и мы не составим,

Не позазри, государь, в вину простыство слогов наших,
конми тя зде восславим.

Ина бо простота веть паче татбы, ан, лестословие
и того паче.

Да сияй, государь, аки солнце лучами окрест и того ярче.
Простре и на нас, неключимых доброхотов твоих,
теплага своего света,

Здравствуй, стой, утверждайся, государь, на многая лета!

ПРЕДИСЛОВИЕ

К 75-летию Николая Николаевича Покровского

Год 2005-й богат на юбилеи: 60 лет Победы в Великой Отечественной войне, 100 лет Первой русской революции, 300 лет со дня рождения «отца сибирской историографии» Герарда Фридриха Миллера... Список этих дат можно продолжить. Однако для тех, кого объединяют незримые узы «археографического братства», этот год связан еще с одним юбилеем – 75-летием академика РАН Николая Николаевича Покровского, выдающегося российского ученого–историка, основателя общепризнанной урало-сибирской школы источниковедения и археографии, профессора, воспитавшего целую плеяду учеников, продолжающих его дело во многих вузовских и академических центрах страны – от Москвы и Санкт-Петербурга до Екатеринбурга и Новосибирска, Иркутска и Хабаровска.

Нельзя не отметить и тот факт, что с именем Николая Николаевича неизменно ассоциируется еще одно знаменательное событие: в 1965 году, то есть ровно сорок лет назад, было положено начало «археографическому открытию Сибири». Уже первые полевые экспедиции, возглавлявшиеся Н.Н. Покровским, наряду с уникальными находками памятников рукописной и старопечатной книжности (достаточно хотя бы вспомнить обнаруженный им на Алтае в 1968 г. самый ранний и самый полный список Судного дела Максима Грека, что произвело тогда настоящую сенсацию в ученом мире), выявили целый пласт неизвестной ранее местной старообрядческой литературы. Это было, по словам академика Д.С. Лихачева, еще одно открытие – «открытие интенсивнейшей духовной жизни сибирского крестьянства». И вполне закономерно, что одной из сквозных тем, к которой будет в дальнейшем постоянно обращаться в своих исследованиях Н.Н. Покровский, становится изучение творческого наследия урало–сибирских крестьян–старообрядцев. Важнейшим результатом проделанной в этом направлении работы стало введение в научный оборот как самим Н.Н. Покровским, так и его учениками, большого количества новых текстов староверческих произведений XVII – XX вв. и связанных с ними документов.



Выступление академика
Н.Н. Покровского в Институте истории
и археологии УрО РАН (Екатеринбург)
по поводу присуждения ему
Демидовской премии 1995 г.

Продолжает развивать эту традицию и предлагаемый вниманию читателей сборник. Так, особое место здесь отведено подробному исследованию и публикации, опубликованной П.И. Мангилёвым «Родословия поморской веры на Урале и в Сибири» – замечательного памятника старообрядческой исторической мысли XIX в. Несомненно, специалистов весьма заинтересует и поступившая недавно в распоряжение новосибирских археографов с Нижнего Енисея копия уникального по своему содержанию старообрядческого рукописного сборника, анализу которого посвящена статья Н.Д. Зольниковой.

Обращение к проблемам истории старообрядчества, и прежде всего на востоке России, является одной из важнейших отличительных черт творчества как самого Н.Н. Покровского, так и представителей его научной школы. Это нашло отражение и в содержании нашего сборника. Об акциях протеста сибирских староверов XVII в. и об идейной связи, протянувшейся от них ко временам знаменитого Тарского бунта, открытого и подробно изученного Н.Н. Покровским, говорится в статье А.Т. Шашкова. История Урминских старообрядческих скитов прослеживается С.А. Белобородовым. Обширный источниковый материал о культовых зданиях западносибирских староверов XIX – начала XX в. и о борьбе с этим явлением светских и церковных властей анализирует Л. Н. Сулова. Изучению некоторых согласий и толков, существовавших на Урале и в Зауралье в начале XX в., посвящена статья Ю.В. Боровик.

Все многообразие тем и сюжетов, представленных в трудах Н.Н. Покровского, трудно перечислить. Весьма значителен и их

хронологический охват. Стремясь соответствовать этой широте научных интересов юбиляра (недаром в качестве подзаголовка к настоящему выпуску сборника были избраны слова: «От Средневековья к Современности»), наши авторы при обращении к различным аспектам отечественной истории и культуры не обошли вниманием ни век XIV-й (статья С.Я. Гагена об одном малоизвестном, но весьма любопытном эпизоде в русско-византийских отношениях, к которому, кстати сказать, обращался в свое время учитель Н.Н. Покровского академик М.Н. Тихомиров), ни XV – XVI столетия (статья О.В. Семенова о праведчиках – загадочных управленцах Московской Руси). «Повезло» и «бунташному» XVII веку. Так, А.В. Полетаев предлагает вниманию читателей свой очередной этюд о сибирских «знакомцах» князя С.И. Шаховского (первый из них появился на страницах 4-го выпуска «Проблем истории России» в 2001 г.). Московским выборным полкам солдатского строя периода восстания под руководством С.Т. Разина посвящена статья А.В. Малова. Частная жизнь небезызвестного боярина А. С. Матвеева представлена в исследовании О.А. Романовой.

Значительное количество материалов, вошедших в настоящий сборник, относится к XVIII и XIX векам. Это прежде всего статьи Д.А. Редина и Е.В. Бородиной, в которых на основании новых архивных документов рассматриваются некоторые важные аспекты петровских преобразований административной и судебной системы на территории Урала и Сибири. Особого внимания заслуживает новаторское как по источникам, так и по методике работы исследование В.И. Байдина о знаменитом Кирше Данилове, в известной степени обобщающее многолетние изыскания автора в этом направлении. Изучению крестьянской семьи в одной из подмосковных вотчин Нарышкиных в XVIII – первой половине XIX вв. посвящена статья М.Ф. Прохорова. Условия, в которых производились археологические раскопки Херсонеса Одесским обществом истории и древностей в последней четверти XIX в., исследуются А.В. Шаманаевым.

Завершает сборник заметка юбилейного характера об одной из учениц Н.Н. Покровского, уральской «археографини первого призыва» Наталье Александровне Мудровой. Здесь же помещена библиография ее трудов. Будучи аспирантом нашего Учителя, Н.А. Мудрова защитила под его руководством кандидатскую диссертацию о библиотеке именитых людей Строгановых. Она является одним из лучших знатоков позднесредневековой уральской книжности и по праву пользуется любовью и уважением своих друзей и коллег.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что о Н.Н. Покровском как об ученом, педагоге и просто человеке можно говорить много, причем в превосходной степени. И это будет искренне, от сердца. Теплые слова в его адрес и высокие оценки его деятельности конечно же еще не раз прозвучат из уст его учеников, друзей и единомышленников, лягут на бумагу в виде статей и воспоминаний. Выйдет в свет и юбилейный сборник, подготовленный нашими новосибирскими коллегами – «соучениками» по школе Николая Николаевича, куда, кстати сказать, подали свои материалы и многие из нас. И все же надеемся, что и этот сборник внесет свою лепту в чествование человека, так много сделавшего для развития отечественной науки и культуры.

А. Т. Шашков